

如皋市市级项目支出绩效自我评价情况表

填报单位：如皋市行政审批局

项目名称：标后监管费用

项目实施年度：2020 年 项目实施开始时间（年/月）：2020/01 项目实施完成时间（年/月）：2020/12

项目自我评价情况

一、项目概况

目前，如皋市公共资源交易采用集中监管模式，由市行政审批局负责全市工程建设招标投标活动的监管，为进一步创新公共资源交易监管体制机制，打造一流公共资源交易营商环境，2020 年度市财政安排标后监管专项经费共 5 万元，用于将招投标管理服务向后延伸，全流程监管、留痕、可溯，全面加强公共资源交易政策法规宣贯、培训，依法调查处理投诉举报，打击围标串标，有效遏制招投标违法行为，动真碰硬体现公共资源交易的公平、公开、公正，不断提升企业群众对公共资源交易环境的满意度。

二、评价情况

1. 项目特点分析。标后监管围绕标后跟踪回访、专题回访、投诉调查处理、违法违规行为初步调查处理、招投标业务知识培训、聘用社会监督员等方法，规范招投标各方主体行为，整治招投标市场秩序，着力解决“一招了事”问题，打造公开、公平、公正的交易环境。

2. 评价思路方法。项目评价从经济效益、社会效益和满意度指标三个方面进行分析。经济效益：政府投资和国有资金投资项目依法依规开展招标投标，保障项目顺利建设。社会效益指标：严肃查处违法违规行为，依法公正处理投诉，维护招投标公平正义。可持续性指标：不断提升招投标管理水平。满意度指标：服务对象满意率 100%。

3. 评价工作情况。情况核查：组织市各行业主管部门、镇（区、街道）、国有公司负责人，评标专家、社会监督员，以及纳入如皋市中介超市管理的 18 家招标代理公司项目负责人及项目组成员共计 320 余人，举办全市建设工程招标投标业务知识宣贯培训班。全年处理投诉 8 起，向市综合执法局移交违法违规线索 7 起，涉及 12 家投标单位、10 名具体责任人，有效维护招投标交易秩序。对重大项目、市重点工程进行标后跟踪回访工作，建立健全社会监督员库，在重大项目中要求社会监督员现场监督。

4. 社会测评：通过对服务对象电话访谈和、标后回访面对面交谈，了解建设单位（服务对象）满意率 100%。按照财政支出绩效评价指标体系评分标准，我局 2020 年标后监管费用项目使用情况良好，无超范围使用或其他不当情形，共记 100 分，拟自评等级为优。

三、项目绩效

聚焦“打造全省一流营商环境”，深入推进公共资源交易领域“放管服”改革，保障服务质量，降低服务对象办事成本，提升服务对象满意度，严格依法打击串通投标和弄虚作假行为，有力净化公共资源交易生态环境。

四、存在问题

2020 年该预算执行率达 100%，但绩效目标实现程度存在不足，主要是投诉、质疑外出调查较少，且标后跟踪回访工作、社会监督、中介管理、政策宣贯等监管工作尚在落实过程中，较好完成了年初制定的绩效目标。

五、有关建议

无。

如皋市市级项目支出绩效自我评价评分表

填报单位：如皋市行政审批局 项目名称：标后监管费用项目

评价指标			年初指标值	实际完成值	权重	得分	评分依据
一级指标	二级指标	三级指标					
决策指标	项目立项	立项依据充分性	充分	充分	2%	2	项目立项符合各项审批条例及法律法规
		立项程序规范性	规范	规范	2%	2	项目申请、设立过程符合规定和要求
	绩效目标	绩效目标合理性	合理	合理	2%	2	项目设定的绩效目标依据充分，符合客观实际
		绩效指标明确度	明确	明确	2%	2	项目绩效目标细化分解、可衡量
	资金投入	预算编制科学性	科学	科学	2%	2	预算编制经过科学论证，有明确标准
		资金分配合理性	合理	合理	2%	2	预算资金分配有测算依据
过程指标	资金管理	资金到位率	序时进度	100%	5%	5	实际到位数/计划到位数×100%
		预算执行率	100%	100%	10%	10	实际支出数/计划到位数×100%
		资金使用合规性	合规	合规	10%	10	是否存在支出依据不合规
	组织实施	管理制度健全性	健全	健全	2%	2	项目实施管理制度健全
		制度执行有效性	有效	有效	2%	2	项目的实施符合各项规定
产出指标	数量指标	实际完成率	100%	100%	10%	10	实际完成/计划完成×100%
	质量指标	质量达标率	100%	100%	10%	10	质量达标产出数/实际产出数×100%
	时效指标	完成及时率	100%	100%	10%	10	实际完成时间/计划完成时间×100%
	成本指标	成本节约率	100%	100%	10%	10	(计划成本-实际成本)/计划成本×100%

效益指标	经济效益指标	为国家节约投资成本，确保国有资产效益利用最大化	有助	有助	2%	2	项目实施是否产生直接或间接经济效益
	社会效益指标	提高服务对象满意度	保障	保障	2%	2	项目实施是否产生社会综合效益
	生态效益指标	提高服务质量，打造公开公平公正交易环境	有效	有效	2%	2	项目实施是否对环境产生积极或消极影响
	可持续发展指标	打造南通最优公共资源交易营商环境	持续有效	持续有效	3%	3	项目实施对人、自然、资源是否带来可持续影响
满意度指标	满意度指标	服务对象满意度不断提升	满意	满意	10%	100	项目预期服务对象对项目实施的满意程度
总计						100	

注：1、自评价可参考绩效目标，结合实际情况设置相应评价指标，并分别打分。指标栏可以根据自评价指标设置情况自行调整。

2、“评分依据”栏要说明评价规则及评分依据，其中定量指标需增列评分公式。